



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 909-31/2021/EÜIG.

Ügyintéző: dr. Pintér Andrea
tel.: +36 (30) 8457350

Tárgy: bőr-és nemibeteg járóbeteg
szakellátás beutalási és betegellátási rendjének
módosítása és kijelölés

Hivatkozási szám:3296-1/2021.

Ügyintézőjük:

Melléklet:

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A Szent Borbála Kórház (székhely: 2800 Tatabánya, Dózsa György u. 77., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 110100, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) részére engedélyezett **bőr-és nemibeteg ellátás (szakmakód: 0800) szakma járóbeteg szakellátás** vonatkozásában tett teljes szüneteltetési bejelentésére tekintettel – a beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg –

kijelölöm és egyben kötelezem

a **Selye János Kórház** (székhely: 2921 Komárom, Széchenyi utca 2., egészségügyi szolgáltató azonosítója: 110400) egészségügyi szolgáltatót - **jelen határozatom közlésének napjától visszavonásig terjedő időtartamra - Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó, alább felsorolt települések lakosainak ellátására:**

Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos, Tata, Vértestolna, Héreg, Környe, Szárliget, Tarján, Tatabánya, Várgesztes, Vérteessomló, Vérteesszőlős.

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltató a felsorolt települések lakosainak bőr-és nemibeteg ellátás járóbeteg szakellátása során köteles biztosítani a betegellátáshoz előírt személyi, tárgyi és szakmakörnyezeti feltételeket, valamint a tevékenységre előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani.

Teljesítés határideje: a fent megjelölt időtartamban folyamatosan- visszavonásig.

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek: az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselői.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást fogantató szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantató

végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Jelen döntésem az NNK honlapján (www.nnk.gov.hu) közzétételre kerül.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

Az NNK-hoz 2021. július 8. napján érkezett Akadályozott szolgáltató képviselőjének bejelentése, mely szerint 2021. július 7. napjától előreláthatólag 2021. december 31. napjáig terjedő időtartamban a 2800 Tatabánya, Dózsa György u. 77. és 2890 Tata, Hősök tere 2. szám alatti telephelyeken engedélyezett valamennyi szervezeti egységben a bőr-és nemibeteg ellátás szakma keretében nyújtott teljes járóbeteg szakellátást szünetelteti humán erőforrás hiánya miatt. Akadályozott szolgáltató a szüneteltetésre vonatkozó bejelentésében nyilatkozott arról, hogy a fenntartó Országos Kórházi Főigazgatóság hozzájárulását megkérte.

Az egészségügyi szolgáltatást átmenetileg végző egészségügyi szolgáltató kijelölése kapcsán az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1)-(3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

*„(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő **bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását** – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.*

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre

a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A teljesítési határidő meghatározása során figyelembe vettem, hogy az érintett települések betegei részére nyújtott ellátás lehetőség szerint a szünetelés alatt folyamatosan biztosítva legyen, ugyanakkor figyelemmel kellett lennem arra a körülményre is, hogy a kötelezett a kijelölről olyan időpontban értesüljön, amely lehetővé teszi a kötelezettségének teljesítését, így **döntésem kizárólag a határozatom közlését követő szünetelésre terjed ki.**

Fentiekre tekintettel az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Az Ákr. e rendelkezése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában, valamint 18.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

(3) A szüneteltetés tényéről tájékoztatni kell a szakellátási kapacitások nyilvántartását vezető országos tisztifőorvost, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, valamint az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján kiadott sürgősségi ügyeleti rend szerinti ügyeleti ellátás szüneteltetése esetén az Országos Mentőszolgálatot is.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai kimondják, hogy:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot”

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdése alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”

Akadályozott szolgáltatónak az érintett szakmában több vagy helyettesítő szervezeti egysége nincsen, és bejelentéséhez más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan kötött megállapodást nem csatolt, így szükségessé vált az ellátás átmeneti biztosítására másik egészségügyi szolgáltató kijelölése. Fentiekre tekintettel 2021. július 8. napján az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNK-nál. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az NNK által az egészségügyi szolgáltatókról és a működési engedélyekről, valamint a szakellátási kapacitásokról és a hozzá tartozó ellátási területekről vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy Akadályozott szolgáltatónak az adott szakmában nincs más kijelölhető szervezeti egysége, továbbá a Selye János Kórház az adott szakmában rendelkezik annyi szakellátási kapacitással (heti 30 szakorvosi óra), amely az érintett települések átmeneti ellátásának biztosításra alkalmassá teszi.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett egészségügyi térségben az érintett szakmában járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező szolgáltatók kapacitásmennyiségét és az **érintett** lakosság általi megközelíthetőségét.

Eljárásom eredményeképpen a rendelkezésemre álló adatok, valamint fenti jogszabályi rendelkezések alapján – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg -

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. július 8.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:


Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Kapják:

- | | |
|---|--|
| 1. Szent Borbála Kórház e-mail: sttitkar@tatabanyakorhaz.hu | 2800 Tatabánya Dózsa György út 77. (TV) |
| 2. Selye János Kórház titkarsag@komnet.hu | 2921 Komárom, Széchenyi utca 2. (TV) |
| 3. Országos Kórházi Főigazgatóság e-mail: foigtik@okfo.gov.hu | 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV) lorincz.krisztina@okfo.gov.hu |
| 4. NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály V. e-mail: finat.komarom@neak.gov.hu | 2800 Tatabánya, Népház u. 12. (TV) |
| 5. KEMKH Népegészségügyi Főosztály e-mail: nepeu.tatabanya@komarom.gov.hu | 2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2. (TV) |
| 6. OMSZ KD Regionális Mentőszervezet e-mail: voros.peter@mentok.hu | 8200 Veszprém, Almádi u. 36. (tájékoztatásul) |
| 7. Irattár | balint.laszlo@mentok.hu helyben |

